



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพชรบูรณ์ เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ



ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพลผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การจัดการความเสี่ยง (RM)



ความเสี่ยง (Risk)

ความเสี่ยง คือ โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงินและการบริหาร

การบริหารความเสี่ยง คือ กระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้องค์กรลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

ความเสี่ยงจำแนกได้เป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

- ๑) ความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
- ๒) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk : FR)
- ๓) ความเสี่ยงทางการปฏิบัติงาน (Operational Risk : OR)
- ๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR)

ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor)

ปัจจัยความเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุ หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใดและจะเกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการความเสี่ยง ในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

ปัจจัยความเสี่ยงพิจารณาได้จาก

- ๑) ปัจจัยภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ฯลฯ
- ๒) ปัจจัยภายใน เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร ประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ ระบบการทำงาน ฯลฯ

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๑) โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง

๒) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิด เหตุการณ์ความเสี่ยง

๓) ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงหรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธีดังนี้

๑) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่า ในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง

๒) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด หรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๓) การกระจายความเสี่ยง หรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป

๔) เลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้น

การควบคุม (Control)

การควบคุม หมายถึง นโยบาย แนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินบรรลุวัตถุประสงค์ แบ่งได้ ๔ ประเภท คือ

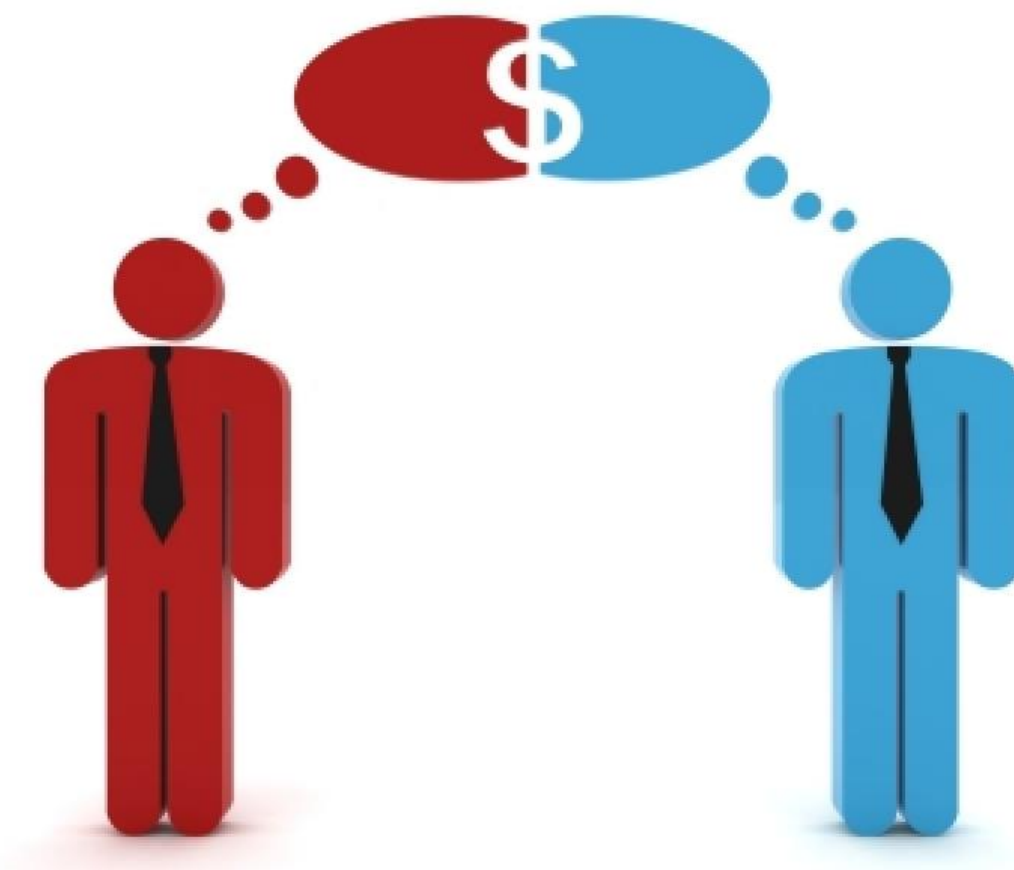
๑) การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง และข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก

๒) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว

๓) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

๔) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้องหรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest)



ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น หน่วยงาน นักการเมือง ผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้ เกิดปัญหาที่เขาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง / ไม่ลำเอียงผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ภาษาไทยใช้อยู่ ๓ อย่าง คือ

๑. ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อน
๓. ผลประโยชน์ขัดกัน

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของ สำนักงาน ก.พ. สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือ บางเรื่อง เป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมา จนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใดพฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

แนวคิดของวิชาการ ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๔ ประการ ดังนี้

๑. ความหมายอย่างกว้างหมายรวมถึงการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างต่อหน่วยงานหรือองค์การ หรือต่อส่วนรวมแต่ดำเนินการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของตนเอง ครอบครัว และเพื่อนฝูง
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ องค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรวิชาชีพต่างๆ โดยสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับนโยบายของชาติ หน่วยงานราชการ และองค์กรในระดับท้องถิ่น ดังนั้นผลประโยชน์ทับซ้อนจึงมีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ไม่กี่ร้อยบาทไปจนถึงนับหมื่นล้านบาท และในบางกรณีความเสียหายได้ปรากฏออกมาในรูปของที่เป็นวัตถุโดย แต่ยังรวมถึงผลประโยชน์มิใช่วัตถุอีกด้วย
๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนมิได้จำกัดเฉพาะผลประโยชน์ของ บุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการมีอคติในการตัดสินใจหรือ ดำเนินการอันมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ของหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งด้วย เช่น การที่บุคคลดำรงตำแหน่งซ้อน กันในสองหน่วยงาน อันก่อให้เกิดการทับทาบที่ขัดแย้งกัน และมีการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหนึ่งไปปรับใช้ ผลประโยชน์ของอีกหน่วยงานหนึ่ง
๔. “การฉ้อราษฎร์บังหลวง” และ “การคอร์รัปชัน เชิงนโยบาย” (Policy Corruption) ต่างก็เป็น รูปแบบหนึ่งของ ผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากทั้งสอง รูปแบบต่างเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่สำหรับมุ่งตอบสนอง ต่อผลประโยชน์ ส่วนตัวและ/หรือพรรคพวก

สรุป ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามา เกี่ยวข้อง

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรง
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
๘. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
๙. การปิดบังความผิด

มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามรัฐธรรมนูญ

๑. มาตรการคัดสรรคนดีเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง
๒. การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในตำแหน่ง
๓. การเพิ่มระบบและองค์การตรวจสอบการใช้อำนาจ
๔. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในตำแหน่ง

- การมีประมวลจริยธรรมและการห้ามผลประโยชน์ขัดกัน
- การให้แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
- การใช้หลักโปร่งใสในการใช้อำนาจ

แนวทางการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- (๑) หลักนิติธรรม
- (๒) หลักคุณธรรม
- (๓) หลักความโปร่งใส
- (๔) หลักการมีส่วนร่วม
- (๕) หลักความรับผิดชอบ
- (๖) หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสถานการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความรู้คุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติดิบชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลดโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลดโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

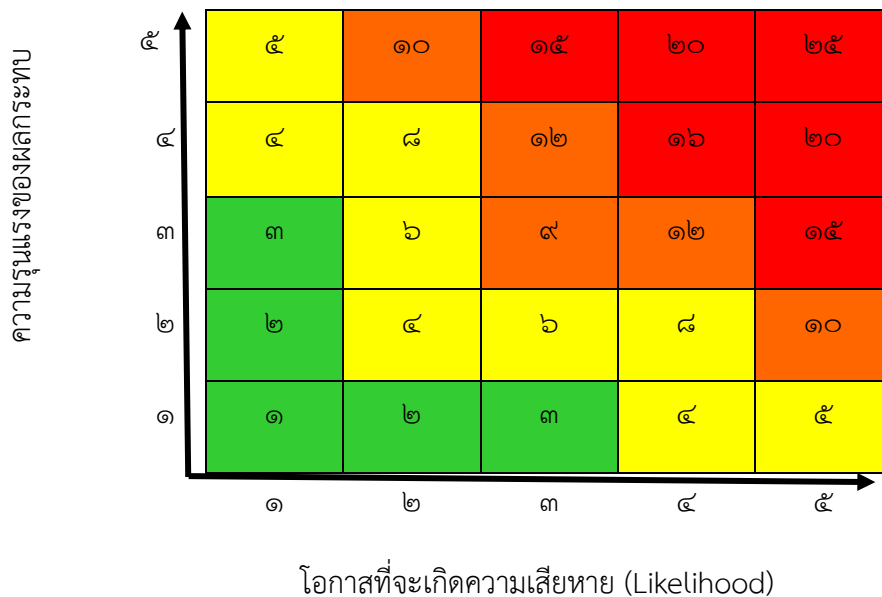
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

การจัดตั้งงบประมาณ

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกรางวัลต่างๆ

๒. การดำเนินการแจ้งให้ผู้มีคุณสมบัติ ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก

การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

๒. กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้กเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาคากลาง

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบ พร.๔

๓. จัดทำแบบ พร.๔ เสนอกลุ่มนโยบายและแผน โดยใช้มูลราคากลางตามระเบียบ

การจัดตั้งงบประมาณ

๑. กำหนดให้โรงเรียนเสนอขอจัดตั้งงบประมาณประจำปี (งบลงทุน) และการจัดตั้งงบประมาณตามนโยบาย
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนในพื้นที่เป็นกรรมการตรวจสอบข้อมูลที่โรงเรียนที่เสนอขอในพื้นที่ของตนเอง
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวทางกำหนด
๔. สรุปและรายงานผลการจัดตั้งงบประมาณ ให้ สพฐ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

- คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา
- คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก
- คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
- คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

การปฏิบัติกรณีพิเศษ (เสี่ยงตรงที่ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่งผลกับงบประมาณ

ในการนี้เทศฯ)

- การนี้เทศฯไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- ไม่ได้ออกรายงานจริง แต่นำผลมารายงาน

การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

การคัดเลือกกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นพวกพ้องกับผู้ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก อาจทำให้การคัดเลือกไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น

๒. การดำเนินการแจ้งให้ผู้มีคุณสมบัติ ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก หากเจ้าหน้าที่ดำเนินการล่าช้า อาจเป็นผลเสียกับผู้ส่งงานเข้ารับการคัดเลือก เช่น ระยะเวลาส่งผลงานตามเกณฑ์ จำนวน ๑๕ วันแต่เจ้าหน้าที่ดำเนินการล่าช้า ระยะเวลาในการจัดทำผลงานของผู้ส่งผลงานลดน้อยลง อาจทำให้ผู้จัดส่งผลงาน จัดทำผลงานไม่ทันกำหนดระยะเวลา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

๑. การใช้เครื่องมือของรัฐในการทำงานพิเศษภายนอกที่มีใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน เช่น ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของสำนักงานในการโฆษณาสินค้า

๒. ได้เบียดบังเวลาราชการและรายได้ของราชการไปเป็นของตัวเอง

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

๑. รวบรวมคำร้องขอย้ายทั้งภายในและที่มาจากต่างเขตพื้นที่การศึกษา มาจัดทำเป็นบัญชี

แยกเป็นรายโรงเรียน/รายบุคคล ตามความประสงค์ของผู้ย้าย

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเอกสารและคิดค่าคะแนนประกอบการย้าย

๓. คณะกรรมการประชุมพิจารณาเอกสารและคิดค่าประกอบการย้าย

๔. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินนำเสนอวิธีสัทธิทัศนคติความเป็นผู้นำของผู้ยื่นคำร้องขอย้าย

๕. จัดทำคะแนนเอกสารและการนำเสนอวิธีสัทธิทัศนคติ พร้อมจัดเรียงลำดับ เพื่อนำเสนอ

กศจ.พิจารณา

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ลงเวลาปฏิบัติราชการโดยใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ

๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษายื่นแบบฟอร์มคำขอลากิจ ลาป่วย ลาพักผ่อน โดยผ่านระบบ My Office

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

- ในการจัดทำแบบ ปร.๔ หากไม่ยึดระเบียบว่าด้วยการเงินและพัสดุ อาจทำให้

การประมาณค่าวัสดุต่างๆ เกิดความคลาดเคลื่อน ทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ

การจัดตั้งงบประมาณ

๑. กรณีแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน

ในพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลโรงเรียนในพื้นที่ของตนเองในการเสนอของบประมาณ จะทำให้อื้อประโยชน์ในการขอ งบประมาณให้กับพวกพ้องของตนเอง

การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

- เกิดการร้องเรียนจากผู้เสียผลประโยชน์

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

- ส่งผลเสียให้งานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ขาดการทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ทำให้รัฐสูญเสีย

ผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับ

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

- หากคณะกรรมการไม่มีความเป็นธรรม ไม่ยึดระเบียบและกฎหมายอาจเกิดการฟ้องร้องทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

- หากบุคลากรมาปฏิบัติงานสาย อาจส่งผลให้งานราชการเสียหาย

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. ทำให้สูญเสียงบประมาณ

๒. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์

๓. เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประกอบด้วย

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

- จัดอบรมให้กับบุคลากรกลุ่มอำนวยการในเรื่องของการจัดทำแบบ พร.๔

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

- การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการมีความรัดกุม ไม่แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงานโดยเด็ดขาด และควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

- ผู้บังคับบัญชา ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและระมัดระวัง กำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์การส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือกให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด

- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล ควรมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ การศึกษาร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบข้อมูล หรือแต่งตั้งกรรมการระดับเขตพื้นที่การตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่งในกรณีที่มีข้อมูลที่ไม่ชัดเจน

- ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารระดับต่างๆ รวมถึงเผยแพร่นโยบายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วทั้งองค์กร

- บังคับใช้นโยบายและทบทวนนโยบายสม่ำเสมอ เช่น มาตรการในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตตามรัฐธรรมนูญ การมีประมวลจริยธรรมและห้ามผลประโยชน์ทับซ้อน

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- การเผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมในกับเจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

- ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ประพฤติปฏิบัติตนดี

- การเข้าแล้วเคารพธงชาติ กล่าวคำปฏิญาณเขตสุจริต และมอบนโยบายทุกเช้าวันจันทร์แรก

ของเดือนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

๑. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด

๒. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

๓. มีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ให้ความสำคัญกับคู่ค้าทุกราย

๕. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง

๖. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก การปฏิบัติหน้าที่ในเวลาราชการ

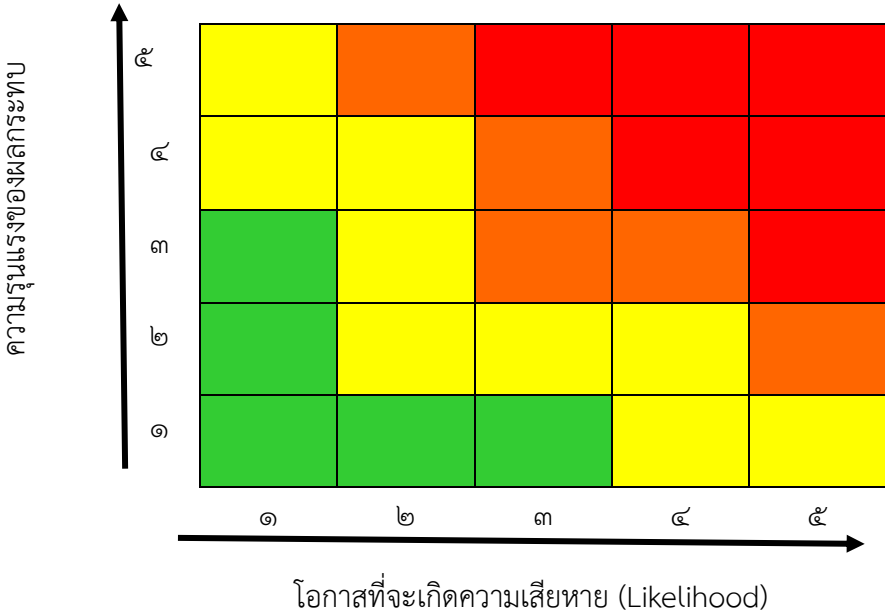
๗. จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติหน้าที่ในราชการ

๘. มีส่วนในการนำมาพิจารณาความดีความชอบ
๙. การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
๑๐. การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
๑๑. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
๑๒. จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑๓. การประกาศมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
๑๔. ประกาศมาตรการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ
- สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่**
- การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่**
- เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้**
- ๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)**
 - การจัดตั้งงบประมาณ
 - ๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)**
 - การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
 - การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ
 - การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ
 - ๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)**
 - ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม
 - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
 - ๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)**
 - การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม	๒	๓	๖	๔
๒	การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	๓	๕	๑๕	๒
๓	การมาปฏิบัติราชการ	๕	๑	๕	๕
๔	การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ	๒	๕	๑๐	๓
๕	การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ	๒	๓	๖	๔
๖	การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	๒	๒	๔	๖
๗	การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย	๑	๓	๓	๗
๘	การจัดตั้งงบประมาณ	๒	๒	๔	๖
๙	การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	๕	๕	๒๕	๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำเร็จของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ	ลำดับที่ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)
ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม	ลำดับที่ ๔ (สูง = ๖ คะแนน)
การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ	ลำดับที่ ๔ (สูง = ๖ คะแนน)
การมาปฏิบัติราชการ	ลำดับที่ ๕ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
การจัดอบรมที่ไม่บรรลุนิติบุคคล	ลำดับที่ ๖ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดตั้งงบประมาณ	ลำดับที่ ๖ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย	ลำดับที่ ๗ (ยอมรับความเสี่ยง = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ประจำปีงบประมาณงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง -การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางการการ -ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม -การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การมาปฏิบัติราชการ -การจัดอบรมที่ไม่บรรลุนิติบุคคล -การจัดตั้งงบประมาณ
ต่ำ (Low) 		-การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสีย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสีย		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๑.การแต่งตั้งคณะกรรมการ	๒	๓	๖	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ			/			/		/		นางธมนภัทร
ในการดำเนินการคัดเลือก				ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก										นันทะภา
รางวัลเชิดชูเกียรติ ต่าง ๆ				และแต่งตั้งคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด										
				อย่างเคร่งครัด ทุกครั้งที่มีการคัดเลือกรางวัล										
				เชิดชูเกียรติต่าง ๆ										
๒.การแจ้งหนังสือราชการ				๒. ควบคุม กำกับ ติดตามการส่งหนังสือราชการ			/			/		/		นางอรุณศรี
มีความล่าช้า				ให้ทันตามกำหนดเวลาและปฏิทินที่กำหนด										ศรีเมือง
				หากระยะเวลาไม่เป็นไปตามปฏิทินการประกวดที่										
				กำหนด อาจทำให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เสียประโยชน์										
ประมาณการการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและ ซ่อมแซม	๒	๓	๖	๑.จัดทำโครงการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรกลุ่ม อำนาจการ ๒. จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรกลุ่มอำนาจการ						/		/		นางเปมิกา ฤกษ์จันทร์

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกา ส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
การเอื้อประโยชน์การจัดซื้อ จัดจ้าง	๕	๕	๒๕	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด ๒.เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ๓.มีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๔.ให้เป็นธรรมกับคู่ค้าทุกราย ๕. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขาย/ผู้รับ จ้าง ๖. จัดให้มีโครงการอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง แก่บุคลากรในสังกัด ให้เข้าใจบทบาท หน้าที่ เมื่อได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการต่าง ๆ ๗. คณะกรรมการตรวจรับ/คณะกรรมการตรวจการจ้าง ต้อง ตรวจรับหรือตรวจการจ้าง ให้ถูกต้องครบถ้วน ตรงตามที่จัดซื้อ จัดจ้างทุกครั้ง		ข้อ ๑ นางไมตรี สำราญริน	ข้อ ๒-๗ นางวารุณี ผลบุญ/ น.ส.ชวาลา พรหมมา							

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ที่ ๑๖๕ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

.....

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

เพื่อให้การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะที่ปรึกษาและคณะทำงาน

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา ประกอบด้วย

๑. นายอำนาจ บุญทรง	ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นายสมบูรณ์ เกียรตินิพนธ์	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๓. นายสุนัด บุญสวน	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๔. นายไท พานนนท์	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๕. นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	กรรมการ
๖. นางนวลลออ เงินเมย	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นายมนตรี ช่วยพุง	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางอารีย์ คำมาตร	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. นางอุทัยวรรณ สุวรรณผิว	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการ
๑๐. นางไมตรี สำราญรีน	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๑๑. นางรัศมี สุวาชาติ	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๒. นางอรุณศรี ศรีเมือง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ

๑๓.นางทัศน จันทรลา

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

๑๔. นายพิเชฐ เสน่ห์

ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ กรรมการ

นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี

กรรมการ

๑๕.นายวลี มีภู

ผอ.กลุ่มอำนวยการ

กรรมการและเลขานุการ

๑๖.นางวัชรินทร์ ชัยนอก

นักจัดการงานทั่วไป กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. นายอำนาจ บุญทรง

ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ หัวหน้าคณะทำงาน

๒. นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต

รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ คณะทำงาน

๓. นายสุเนต บุญสวน

รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ คณะทำงาน

๔. นายไท พานนนท์

รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ คณะทำงาน

๕. นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร

รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ คณะทำงาน

๖. นางนวลลออ เงินเมย

ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน คณะทำงาน

๗. นายมนตรี ช่วยพุง

ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล คณะทำงาน

๘. นางอารีย์ คำมาตร

ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา คณะทำงาน

๙. นางอุทัยวรรณ สุวรรณผิว

ผอ.กลุ่มนิเทศฯ คณะทำงาน

๑๐.นางไมตรี สำราญริน

ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ คณะทำงาน

๑๑.นางรัศมี สุวาชาติ

ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน คณะทำงาน

๑๒.นางอรุณศรี ศรีเมือง

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่

ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ คณะทำงาน

๑๓.นางทัศน จันทรลา

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ คณะทำงาน

๑๔. นายพิเชฐ เสน่ห์

นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี

คณะทำงาน

๑๕. นายวันชัย ศรีเหนียง

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน

๑๖.นางสาวจำลอง พินเมือง

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน

๑๗.นางนิลยา ทองศรี

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน

๑๘.นางสาวชนิดาภา สาทริเฮ้า

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะทำงาน

๑๙.นางสาวชวลา พรหมมา

เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน คณะทำงาน

๒๐.นายวลี มีภู

ผอ.กลุ่มอำนวยการ คณะทำงานและเลขานุการ

๒๑.นางวัชรินทร์ ชัยนอก

นักจัดการงานทั่วไปคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายอำนาจ บุญทรง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

รายชื่อบุคลากรที่ร่วมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง
๑	นายอำนาจ บุญทรง	ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๒	นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๓	นายสุนต์ บุญสวน	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๔	นายไท พานนนท์	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๕	นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๖	นายวลี มีภู	ผอ.กลุ่มอำนวยการ
๗	นายมนตรี ช่วยพยุง	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล
๘	นางนวลลออ เงินเมย	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน
๙	นางอารีย์ คำมาตร	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๑๐	นางอุทัยวรรณ สุวรรณผิว	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามฯ
๑๑	นางไมตรี สำราญรีน	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๑๒	นางรัศมี สุวาชาติ	ผอ.กลุ่มหน่วยตรวจสอบภายใน
๑๓	นางอรุณศรี ศรีเมือง	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาฯ
๑๔	นางทัศนา จันทร์ลา	นักวิชาการคอมฯ ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่ม DLICT
๑๕	นายพิเชฐ เสน่ห์	นิติกร ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี
๑๖	นายวันชัย ศรีเหนียง	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
๑๗	นางสาวจำลอง พินเมือง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๘	นางนิลยา ทองศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๑๙	นางสาวชนิดาภา สาดศรีเฮ้า	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๒๐	นางสาวชวลา พรหมมา	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
๒๑	นางวัชรินทร์ ชัยนอก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญงาน



สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1



จัดประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน



ของแต่ละกลุ่มงานในสำนักงาน



วันชัย ศรีเหียง สาม มีส่วนร่วมในอัลบั้ม 8 มิ.ย.63 สฟป.พช.1 จัดประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนฯ ใน สำนักงาน ...
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1-เครือข่าย ปชส.สฟป.พช.1

8 มิถุนายน เวลา 14:32 น. · 🌐

เมื่อวันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2563 นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นประธานการประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละกลุ่มงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ครั้งที่ 1/2563 ณ ห้องประชุมระฆังฆาน สฟป.เพชรบูรณ์ เขต 1

อนึ่ง ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมและความโปร่งใส เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและความคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the

Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม และ 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประเพณีมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

สำหรับวัตถุประสงค์ ในครั้งนี้เพื่อ 1) สร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด

ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 3) เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันไม่ควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้ และ 4) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ติดตามประมวลภาพส่วนหนึ่งได้ที่ เว็บไซต์ <https://m.facebook.com/groups/163978970315140?view=permalink&id=3122414497804891>



การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สปป.เพชรบูรณ์ เขต ๑







รายงานการประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละกลุ่มงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสมบุรณ์ เกียรติบัณฑิต รอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เป็นประธานการประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละกลุ่มงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วันนี้ (๘ มิถุนายน ๒๕๖๓) ผอ.เขตลาพักผ่อน

๒. ขณะนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ มีนักจิตวิทยาประจำสำนักงานฯ โดยเริ่มปฏิบัติงานในวันนี้เป็นวันแรก (๘ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

มติที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๓.๑ สรุปผลคะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น ๒๒๕ เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๑๒ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ใน ระดับ A (Very Good)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๙๑.๑๒ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (สูงมาก) โดย ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุด ๙๗.๘๖ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริตได้คะแนน ๗๙.๙๑ คะแนน

๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม	คะแนนที่ได้	ระดับ
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖	๙๖.๐๘	A
		การใช้งบประมาณ	-	๖	๘๗.๒๕	A
		การใช้อำนาจ	-	๖	๙๓.๖๒	A
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖	๘๘.๒๐	A

		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖	๙๐.๖๙	A
EIT	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕	๙๗.๘๖	A
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕	๙๗.๘๕	A
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕	๙๗.๘๖	A
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙	๙๖.๙๐	A
			การบริหารงาน	๘		
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗		
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔		
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕		
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	๗๙.๙๑	B
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗		

การรายงานผลการประเมิน จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA	๙๕.๐๐ – ๑๐๐
A	๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙
B	๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙
C	๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙
D	๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙
E	๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙
F	๐ – ๔๙.๙๙

๔. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	คะแนน	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน
๒๕๕๘	๘๐.๔๑	-	
๒๕๕๙	๘๔.๐๔	เพิ่มขึ้น	+๓.๖๓
๒๕๖๐	๘๕.๑๑	เพิ่มขึ้น	+๐.๒๒
๒๕๖๑	๘๑.๖๕	ลดลง	-๓.๒๔
๒๕๖๒	๙๑.๑๒	เพิ่มขึ้น	+๙.๔๗

การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ (ITA Online ๒๐๑๙) ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงาน**ควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) การป้องกันการทุจริต**

๓.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)		
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

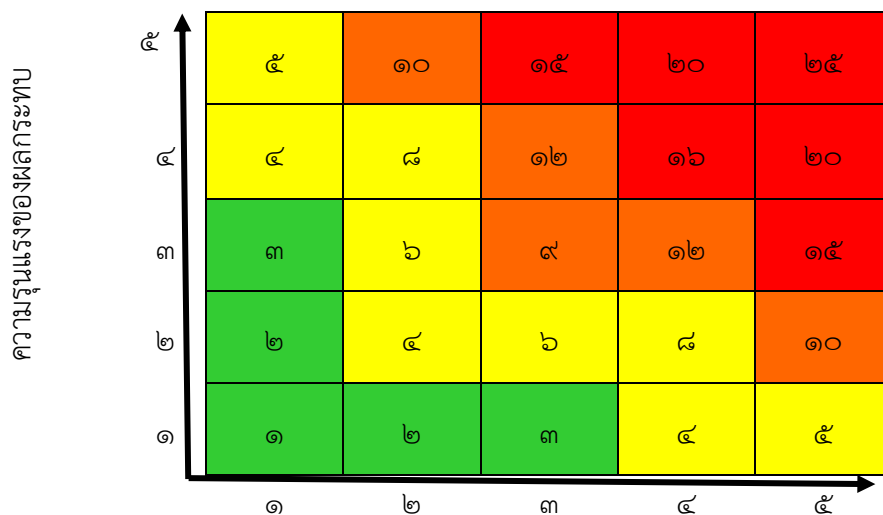
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

อำนาจการ

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

กลุ่มบริหารงานบุคคล

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

กลุ่มนโยบายและแผน

การจัดตั้งงบประมาณ

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การคัดเลือกกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกกรางวัลต่างๆ

๒. การดำเนินการแจ้งให้ผู้มีคุณสมบัติ ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

กลุ่มกฎหมายและคดี

การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

๒. กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้กเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

อำนาจการ

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาราคากลาง

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบ ปร.๔

๓. จัดทำแบบ ปร.๔ เสนอกลุ่มนโยบายและแผน โดยใช้มูลราคากลางตามระเบียบ

การเงินและพัสดุ

กลุ่มนโยบายและแผน

การจัดตั้งงบประมาณ

๑. กำหนดให้โรงเรียนเสนอขอจัดตั้งงบประมาณประจำปี (งบลงทุน)และ

การจัดตั้งงบประมาณตามนโยบาย

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนในพื้นที่เป็นกรรมการตรวจสอบข้อมูลทีโรงเรียนที่เสนอขอในพื้นที่ของตนเอง

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตามหลักเกณฑ์และแนวทางกำหนด

๔. สรุปและรายงานผลการจัดตั้งงบประมาณ ให้ สพฐ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง

- คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา
- คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก
- คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง
- คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

การปฏิบัติกรณินเทศ (เสี่ยงตรงที่ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่งผลกับงบประมาณในการนิเทศฯ)

- การนิเทศไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
 - ไม่ได้ออกนิเทศจริง แต่นำผลมารายงาน
 - กลุ่มกฎหมายและคดี
- การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นพวกพ้องกับผู้ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก อาจทำให้การคัดเลือกไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น

๒. การดำเนินการแจ้งให้ผู้มีคุณสมบัติ ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก หากเจ้าหน้าที่

ดำเนินการล่าช้า อาจเป็นผลเสียกับผู้ส่งงานเข้ารับการคัดเลือก เช่น ระยะเวลาส่งผลงานตามเกณฑ์ จำนวน ๑๕ วันแต่เจ้าหน้าที่ดำเนินการล่าช้า ระยะเวลาในการจัดทำผลงานของผู้ส่งผลงานลดน้อยลง อาจทำให้ผู้จัดส่งผลงาน จัดทำผลงานไม่ทันกำหนดระยะเวลา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

๑. การใช้เครื่องมือของรัฐในการทำงานพิเศษภายนอกที่มีใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน เช่น ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของสำนักงานในการโฆษณาสินค้า

๒. ได้เบียดบังเวลาราชการและรายได้ของราชการไปเป็นของตัวเอง

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

๑. รวบรวมคำร้องขอย้ายทั้งภายในและที่มาจากต่างเขตพื้นที่การศึกษา มาจัดทำเป็นบัญชีแยกเป็นรายโรงเรียน/รายบุคคล ตามความประสงค์ของผู้ย้าย

- ๒.แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเอกสารและคิดค่าคะแนนประกอบการย้าย
- ๓.คณะกรรมการประชุมพิจารณาเอกสารและคิดค่าประกอบการย้าย
- ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินนำเสนอวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำของผู้ยื่นคำร้องขอย้าย
- ๕.จัดทำคะแนนเอกสารและการนำเสนอวิสัยทัศน์ พร้อมจัดเรียงลำดับ เพื่อนำเสนอ

กศจ.พิจารณา

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

- ๑.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ลงเวลาปฏิบัติราชการโดยใช้เครื่องสแกนลายนิ้วมือ
- ๒.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นแบบฟอร์มคำขอลากิจ ลาป่วย ลาพักผ่อน โดยผ่านระบบ My Office

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

อำนาจการ

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

- ในการจัดทำแบบ พร.๔ หากไม่ยึดระเบียบว่าด้วยการเงินและพัสดุ อาจทำให้การประมาณค่าวัสดุต่างๆ เกิดความคลาดเคลื่อน ทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ

กลุ่มนโยบายและแผน

การจัดตั้งงบประมาณ

๑. กรณีแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนในพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลโรงเรียนในพื้นที่ของตนเองในการเสนอของบประมาณ จะทำให้เอื้อประโยชน์ในการของบประมาณให้กับพวกพ้องของตนเอง

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

- เกิดการร้องเรียนจากผู้เสียผลประโยชน์

กลุ่มบริหารงานบุคคล

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

- ส่งผลเสียให้งานในหน้าที่รับผิดชอบ ขาดการทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ทำให้รัฐสูญเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับ

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

- หากคณะกรรมการไม่มีความเป็นธรรม ไม่ยึดระเบียบและกฎหมายอาจเกิดการฟ้องร้องทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงาน

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

- หากบุคลากรมาปฏิบัติงานสาย อาจส่งผลให้งานราชการเสียหาย

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. ทำให้สูญเสียงบประมาณ
๒. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์
๓. เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประกอบด้วย

- การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

อำนาจการ

ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม

- จัดอบรมให้กับบุคลากรกลุ่มอำนาจการในเรื่องของการจัดทำแบบ พร.๔

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติต่าง ๆ

๑. การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการมีความรัดกุม ไม่แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงานโดยเด็ดขาด และควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๒. ผู้บังคับบัญชา ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและระมัดระวัง กำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์การส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือกให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด

- การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

กลุ่มนโยบายและแผน

การจัดตั้งงบประมาณ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล ควรมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ การศึกษาร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบข้อมูล หรือแต่งตั้งกรรมการระดับเขตพื้นที่การตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่งในกรณีที่มีข้อมูลที่ไม่ชัดเจน

กลุ่มบริหารงานบุคคล

การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

- ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารระดับต่างๆ รวมถึงเผยแพร่แนวนโยบายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วทั้งองค์กร

- บังคับใช้นโยบายและทบทวนนโยบายสม่ำเสมอ เช่น มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามรัฐธรรมนูญ การมีประมวลจริยธรรมและห้ามผลประโยชน์ทับซ้อน

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

- การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

๑. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

กับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด

๒. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
๓. มีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ให้ความสำคัญธรรมาภิบาลกับคู่ค้าทุกราย
๕. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง

กลุ่มบริหารงานบุคคล

- การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

- ประชุมแจ้งนโยบายยึดระเบียบกฎหมายเป็นหลัก และระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลที่เป็นจริง

เป็นจริง

การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ

- มีการเผยแพร่ข้อมูลการมาปฏิบัติราชการ เพื่อให้บุคลากรสามารถตรวจสอบซึ่งกันและกัน

๔.๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)

- การจัดตั้งงบประมาณ

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)

- การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
- การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ
- การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)

- ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม
- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

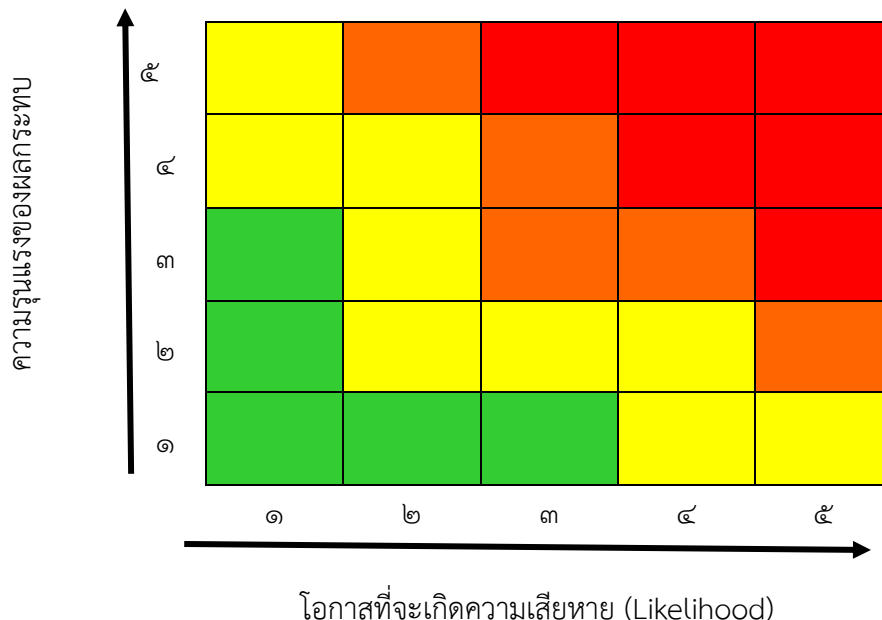
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

- การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม	๒	๓	๖	๔
๒	การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	๓	๕	๑๕	๒
๓	การมาปฏิบัติราชการ	๕	๑	๕	๕
๔	การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ	๒	๕	๑๐	๓
๕	การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ	๒	๓	๖	๔
๖	การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	๒	๒	๔	๖
๗	การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย	๑	๓	๓	๗
๘	การจัดตั้งงบประมาณ	๒	๒	๔	๖
๙	การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	๕	๕	๒๕	๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางราชการ	ลำดับที่ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)
ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม	ลำดับที่ ๔ (สูง = ๖ คะแนน)
การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ	ลำดับที่ ๔ (สูง = ๖ คะแนน)
การมาปฏิบัติราชการ	ลำดับที่ ๕ (ปานกลาง = ๕ คะแนน)
การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	ลำดับที่ ๖ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดตั้งงบประมาณ	ลำดับที่ ๖ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย	ลำดับที่ ๗ (ยอมรับความเสี่ยง = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง -การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางการ -ประมาณการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม -การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การมาปฏิบัติราชการ -การจัดอบรมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ -การจัดตั้งงบประมาณ
ต่ำ (Low) 		-การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓	
๑.การแต่งตั้งคณะกรรมการ	๒	๓	๖	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ			/			/		/		นางธมนภัทร
ในการดำเนินการคัดเลือก				ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก										นนทะภา
รางวัลเชิดชูเกียรติ ต่าง ๆ				และแต่งตั้งคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด										
				อย่างเคร่งครัด ทุกครั้งที่มีการคัดเลือกรางวัล										
				เชิดชูเกียรติต่าง ๆ										
๒.การแจ้งหนังสือราชการ				๒. ควบคุม กำกับ ติดตามการส่งหนังสือราชการ			/			/		/		นางอรุณศรี
มีความล่าช้า				ให้ทันตามกำหนดเวลาและปฏิทินที่กำหนด										ศรีเมือง
				หากระยะเวลาไม่เป็นไปตามปฏิทินการประกวดที่										
				กำหนด อาจทำให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เสียประโยชน์										
ประมาณการการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและ ซ่อมแซม	๒	๓	๖	๑.จัดทำโครงการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรกลุ่ม อำนาจการ ๒. จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรกลุ่มอำนาจการ						/		/		นางเปมิกา ฤกษ์จันทร์

ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖ ๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓		
การสอบวินัยอย่างไม่ร้ายแรง	๑	๓	๓	ก่อนการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนวินัย ต้องมีการแสวงหาข้อมูลผู้ที่เหมาะสม โดยการสอบถามผู้บังคับบัญชาและหรือที่มีเกี่ยวข้อง											นายพิเชฐ เสน่ห์
การย้ายข้าราชการครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	๓	๕	๑๕	๑.แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเอกสารและคิดค่าคะแนนประกอบการย้าย											นางสาวจำลอง พินเมือง
				๒.แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเอกสารและคิดค่าคะแนนประกอบการย้าย											นางสาวจำลอง พินเมือง
การลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ	๕	๑	๕	๓.จัดประชุมพิจารณาเอกสารและคิดค่าประกอบการย้าย											นางสาวจำลอง พินเมือง
				๑.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีสรุปการมาปฏิบัติราชการ											นางพิมพ์ดาว นุ่มเจริญ
				๒.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเสนอบัญชีการลงเวลาต่อผู้บริหารและแจ้งเวียนในกลุ่มไลน์ราชการ											นางพิมพ์ดาว นุ่มเจริญ

ปัจจัยที่จะ เกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	ก.ย. ๖๓			
การเอื้อประโยชน์การจัดซื้อ จัดจ้าง	๕	๕	๒๕	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดย เคร่งครัด ๒.เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ๓.มีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๔.ให้เป็นธรรมกับคู่ค้าทุกราย ๕. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับ ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ๖. จัดให้มีโครงการอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้เรื่อง ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง แก่ บุคลากรในสังกัด ให้เข้าใจบทบาท หน้าที่ เมื่อได้รับ การแต่งตั้งเป็นกรรมการต่าง ๆ ๗. คณะกรรมการตรวจรับ/คณะกรรมการตรวจการจ้าง ต้องตรวจรับหรือตรวจการจ้าง ให้ถูกต้องครบถ้วน ตรง ตามที่จัดซื้อจัดจ้างทุกครั้ง												ข้อ ๑ นางไมตรี สำราญรื่น <

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ผู้จดรายงานการประชุม



(นางวัชรินทร์ ชัยนอก)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายวลี มีภู)
ผอ.กลุ่มอำนวยการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร)
รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

