



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพชรบูรณ์ เขต 1
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจจะทำความผิด ยังพลผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การจัดการความเสี่ยง (RM)



ความเสี่ยง (Risk)

ความเสี่ยง คือ โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสีย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ การปฏิบัติงาน การเงินและการบริหาร

การบริหารความเสี่ยง คือ กระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้องค์กรลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ให้ระดับของความเสียหายและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

ความเสี่ยงจำแนกได้เป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

- ๑) ความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)
- ๒) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk : FR)
- ๓) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : OR)
- ๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR)

ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor)

ปัจจัยความเสี่ยง หมายถึง ต้นเหตุ หรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใดและจะเกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการความเสี่ยง ในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

ปัจจัยความเสี่ยงพิจารณาได้จาก

- ๑) ปัจจัยภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย ฯลฯ
- ๒) ปัจจัยภายใน เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับภายในองค์กร ประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ ระบบการทำงาน ฯลฯ

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

๑) โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง

๒) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิด เหตุการณ์ความเสี่ยง

๓) ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงหรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธีดังนี้

๑) การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่า ในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง

๒) การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงระบบการทำงานหรือการออกแบบวิธีการทำงานใหม่เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด หรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

๓) การกระจายความเสี่ยง หรือการโอนความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป

๔) เลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและหน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้น

การควบคุม (Control)

การควบคุม หมายถึง นโยบาย แนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินบรรลุวัตถุประสงค์ แบ่งได้ ๔ ประเภท คือ

๑) การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง และข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก

๒) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว

๓) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

๔) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้องหรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest)



ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น หน่วยงาน นักการเมือง ผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้ เกิดปัญหาที่เขาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง / ไม่ลำเอียงผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ภาษาไทยใช้อยู่ ๓ อย่าง คือ

๑. ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อน
๓. ผลประโยชน์ขัดกัน

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของ สำนักงาน ก.พ. สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือ บางเรื่อง เป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมา จนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใดพฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

แนวคิดของวิชาการ ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๔ ประการ ดังนี้

๑. ความหมายอย่างกว้างหมายรวมถึงการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างต่อหน่วยงานหรือองค์การ หรือต่อส่วนรวมแต่ดำเนินการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของตนเอง ครอบครัว และเพื่อนฝูง
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ องค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรวิชาชีพต่างๆ โดยสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับนโยบายของชาติ หน่วยงานราชการ และองค์กรในระดับท้องถิ่น ดังนั้นผลประโยชน์ทับซ้อนจึงมีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ไม่กี่ร้อยบาทไปจนถึงนับหมื่นล้านบาท และในบางกรณีความเสียหายได้ปรากฏออกมาในรูปของที่เป็นวัตถุโดย แต่ยังรวมถึงผลประโยชน์มิใช่วัตถุอีกด้วย
๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนมิได้จำกัดเฉพาะผลประโยชน์ของ บุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการมีอคติในการตัดสินใจหรือดำเนินการอันมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ของหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งด้วย เช่น การที่บุคคลดำรงตำแหน่งซ้อนกันทั้งสองหน่วยงาน อันก่อให้เกิดการทับทาบที่ขัดแย้งกัน และมีการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหนึ่งไปปรับใช้ผลประโยชน์ของอีกหน่วยงานหนึ่ง
๔. “การฉ้อราษฎร์บังหลวง” และ “การคอร์รัปชัน เชิงนโยบาย” (Policy Corruption) ต่างก็เป็น รูปแบบหนึ่งของผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากทั้งสอง รูปแบบต่างเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่สำหรับมุ่งตอบสนอง ต่อผลประโยชน์ส่วนตัวและ/หรือพรรคพวก

สรุป ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามา เกี่ยวข้อง

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรง
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
๘. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
๙. การปิดบังความผิด

มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามรัฐธรรมนูญ

๑. มาตรการคัดสรรคนดีเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง
๒. การกำหนดมาตรการป้องกันกาทุจริตในตำแหน่ง
๓. การเพิ่มระบบและองค์การตรวจสอบการใช้อำนาจ
๔. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในตำแหน่ง

- การมีประมวลจริยธรรมและการห้ามผลประโยชน์ขัดกัน
- การให้แสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
- การใช้หลักโปร่งใสในการใช้อำนาจ

แนวทางการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- (๑) หลักนิติธรรม
- (๒) หลักคุณธรรม
- (๓) หลักความโปร่งใส
- (๔) หลักการมีส่วนร่วม
- (๕) หลักความรับผิดชอบ
- (๖) หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสถานการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมริคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

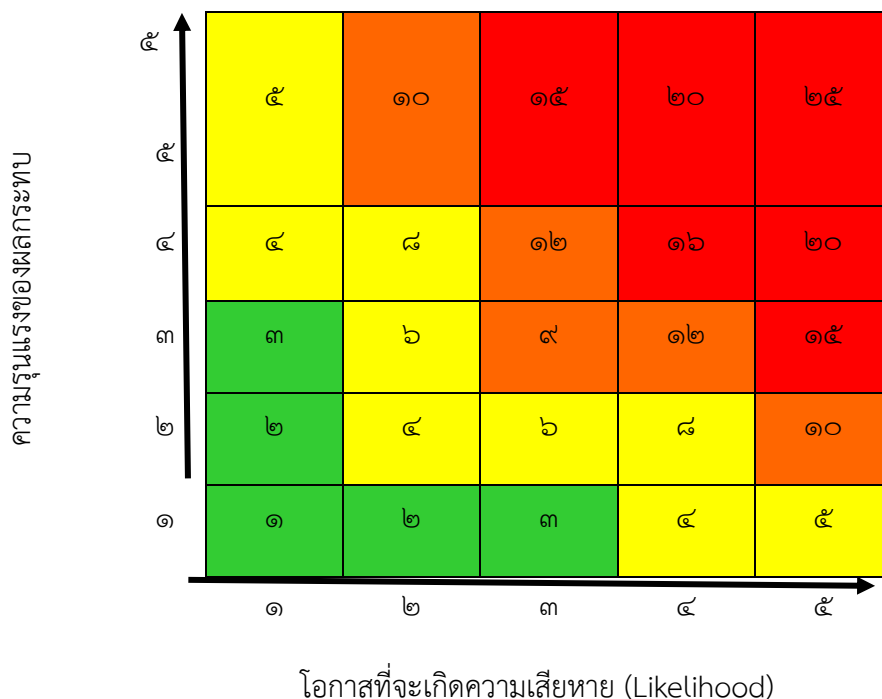
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การใช้งบประมาณ
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๓. การปฏิบัติภารกิจ
๔. การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙

๒. กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การใช้งบประมาณ
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๓. การปฏิบัติภารกิจ
๔. การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙
 - ๔.๑ บ้านพัก
 - ๔.๒ สำนักงาน

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๑. การใช้งบประมาณ
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๓. การปฏิบัติการณ์เทศ

๔. การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙

๔.๑ บ้านพัก

๔.๒ สำนักงาน

๕. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประกอบด้วย

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

- จัดอบรมให้กับบุคลากรเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

- การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการมีความรัดกุม ไม่แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ส่งผลงานโดยเด็ดขาด และควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และดำเนินการคัดเลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- ผู้บังคับบัญชา ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและระมัดระวัง กำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์การส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือกให้เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด
- การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล ควรมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ระดับเขตพื้นที่ การศึกษาร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบข้อมูล หรือแต่งตั้งกรรมการระดับเขตพื้นที่การตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่งในกรณีที่มีข้อมูลที่ไม่ชัดเจน

- ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารระดับต่างๆ รวมถึงเผยแพร่นโยบายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้ทั่วทั้งองค์กร

- บังคับใช้นโยบายและทบทวนนโยบายสม่ำเสมอ เช่น มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามรัฐธรรมนูญ การมีประมวลจริยธรรมและห้ามผลประโยชน์ทับซ้อน

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- การเผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมในกับเจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

- ยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ประพฤติปฏิบัติตนดี

- การเข้าแถวเคารพธงชาติ กล่าวคำปฏิญาณเขตสุจริต และมอบนโยบายทุกเช้าวันจันทร์แรกของเดือนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

ของเดือนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

๑. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ควบคุม กำกับ ดูแล เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ (หมวด ๙ การบริหารพัสดุ ส่วนที่ ๒ การยืม ข้อ ๒๐๗ - ๒๑๑)

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ (หมวด ๑๓ การบริหารพัสดุ มาตรา ๑๑๒-๑๑๓) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการโดยเคร่งครัด

๒. เปิดเผยแพร่ข้อมูลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๓. มีความโปร่งใสในกระบวนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔. ให้ความเป็นธรรมกับผู้ขออภัยสินของทางราชการ
๕. เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขออภัย
๖. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก การปฏิบัติหน้าที่ในเวลาราชการ
๗. จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติหน้าที่ในราชการ
๘. มีส่วนในการนำมาพิจารณาความดีความชอบ
๙. การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
๑๐. การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
๑๑. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

๑๒. จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๑๓. การประกาศมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑๔. ประกาศมาตรการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)

- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)

- การปฏิบัติการนิเทศ
- การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙
 - ๑.บ้านพัก
 ๒. สำนักงาน

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)

- การใช้งบประมาณ

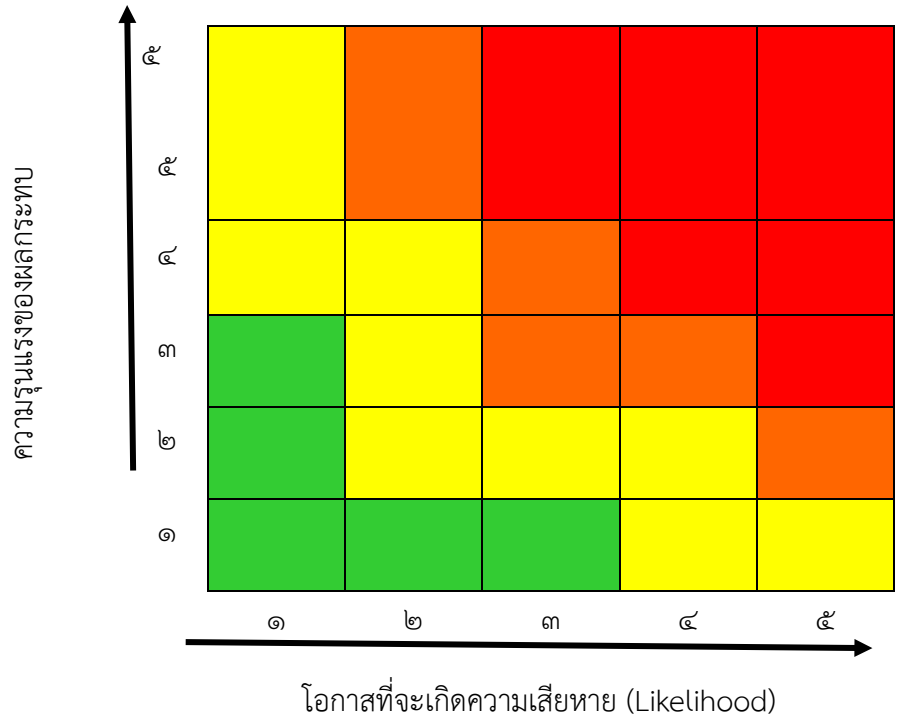
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

- การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้งบประมาณ	๓	๔	๑๒	๒
๒	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๓	๕	๑๕	๑
๓	การปฏิบัติกรณิเทศ	๑	๑	๑	๔
๔	การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙ ๑ บ้านพัก ๒ สำนักงาน	๓	๑	๓	๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำเร็จของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การใช้งบประมาณ	ลำดับที่ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การปฏิบัติงานราชการ ณ บ้านพัก (WFH) ช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัส ๒๐๑๙ ๑ บ้านพัก ๒ สำนักงาน	ลำดับที่ ๓ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
การปฏิบัติกรณิเทศ	ลำดับที่ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออก เป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูงปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ ประจำปีงบประมาณงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงมีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-การเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง -การย้ายข้าราชการครูตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-การปฏิบัติงานพิเศษที่ไม่ใช่ประโยชน์ของทางการการ -ประมาณการใช้วัสดุครุภัณฑ์ในการก่อสร้างและซ่อมแซม -การคัดเลือกรางวัลเชิดชูเกียรติ
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การมาปฏิบัติราชการ -การจัดอบรมที่ไม่บรรลुวัตถุประสงค์ -การจัดตั้งงบประมาณ
ต่ำ (Low) 		-การแต่งตั้งกรรมการสอบวินัย

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔		
๔ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่านมากนักน้อยเพียงใด				ห้ามบุคลากรในหน่วยงานให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน											อำนาจการ บริหารงาน การเงินฯ
๕ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด				จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน											อำนาจการ บริหารงาน การเงินฯ
๖ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้องมากนักน้อยเพียงใด				กำกับ ติดตาม การตรวจสอบพัสดุประจำปี ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง											อำนาจการ บริหารงาน การเงินฯ

[illegible]

				- หน่วยงานมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงาน ผ่านการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน และมีการถ่ายทอดผ่านการประชุมออนไลน์ให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเข้าร่วมประชุมด้วย											
๓. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด				- หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามรายการในแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงาน - หน่วยงานมีการอนุมัติโครงการ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแหล่งงบประมาณ - หน่วยงานมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงาน ผ่านการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน และมีการถ่ายทอดผ่านการประชุมออนไลน์ให้เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเข้าร่วมประชุมด้วย											กลุ่มนโยบาย และแผน

[illegible]

				และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด ๒.เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ๓.มีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ๔.ให้เป็นธรรมกับคู่ค้าทุกราย ๕.เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง ต้องไม่มีส่วนได้เสียกับผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ๖.จัดให้มีโครงการอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้เรื่องระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง แก่บุคลากรในสังกัด ให้เข้าในบทบาท หน้าที่ เมื่อได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมการต่าง ๆ ๗.คณะกรรมการตรวจรับ/คณะกรรมการตรวจการจ้าง ต้องตรวจรับหรือตรวจการจ้าง ให้ถูกต้องครบถ้วน ตรงตามที่จัดซื้อจัดจ้างทุกครั้ง										
๖ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด * สอบถาม * ทักท้วง * ร้องเรียน				สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ มีการประชุมติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน โดยให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมในระบบ google meet หากมีบุคลากรท่านใดมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจประเด็นใด สามารถสอบถามและทักท้วงได้ทันที										บริหารงานการเงินฯ นโยบายและแผน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับ ผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	

[illegible]

[illegible]

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ที่ ๑๕๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

.....

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

เพื่อให้การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะที่ปรึกษาและคณะทำงาน

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา ประกอบด้วย

๑. นายบรรเจ็ด กลิ่นจันทร์	ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	ประธานที่ปรึกษา
๒. นายสมบูรณ์ เกียรตินิพนธ์	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	ที่ปรึกษา
๓. นายสุนัด บัญสวน	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	ที่ปรึกษา
๔. นายวิทยา เกษาอาจ	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	ที่ปรึกษา

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นางทอกาญจน์ กลิ่นจันทร์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	คณะทำงาน
๓. นายมนตรี ช่วยพุง	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	คณะทำงาน
๔. นางอารีย์ คำมาตร	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๕. นายพิน สงค์ประเสริฐ	ผอ.กลุ่มนิเทศฯ	คณะทำงาน
๖. นางไมตรี สำราญรื่น	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	คณะทำงาน

๗. นางรัศมี สุวาชาติ	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๘. นางทัศนีย์ จันทร์ลา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	คณะทำงาน
๙ นายวุฒิพันธ์ ฤกษ์จันทร์	นิติกรปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	คณะทำงาน
๑๐.นายดนุสรณ์ เมฆประยูร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๑.นางสาวจำลอง พินเมือง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๒.นางนิลยา ทองศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๓.นางธมนภัทร นนทะภา	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๔.นางอารีรัตน์ สาธารณะ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๕.นางเปมิกา ฤกษ์จันทร์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๑๖.นางอรุณศรี ศรีเมือง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๗.นางนิชาภา ขวัญเขมสรณ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	คณะทำงาน
๑๘.นางสาวชวลา พรหมมา	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	คณะทำงาน
๑๙.นายวลี มีภู	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๐.นางวัชรินทร์ ชัยนอก	นักจัดการงานทั่วไปคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ	

มีหน้าที่ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสมบูรณ์ เกียรติบัณฑิต)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

รายชื่อบุคลากรที่ร่วมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง
๑	นายชาญณรงค์ ฐานะวิจิตร	รอง ผอ.สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1
๒	นายวลี มีภู	ผอ.กลุ่มอำนวยการ
๓	นางสาวจำลอง พินเมือง	(แทน)ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล
๔	นายดนตรีสรณ์ เมฆประยูร	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน
๕	นางอรุณศรี ศรีเมือง	(แทน)ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๖	นายพิน สงค์ประเสริฐ	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามฯ
๗	นางไมตรี สำราญรื่น	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๘	นางทัศนา จันทรลา	นักวิชาการคอมฯ ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่ม DLICT
๙	นายวุฒิพันธ์ ฤกษ์จันทร์	นิติกร ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี
๑๐	นายวันชัย ศรีเหนียง	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
๑๑	นางสาวจำลอง พินเมือง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๒	นางนิลยา ทองศรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๑๓	นางสาวชนิดาภา สาตรีเฮ้า	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๑๔	นางสาวชวลา พรหมมา	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
๑๕	นางนิชาภา ขวัญเขมสรณ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๑๖	นางอารีรัตน์ สาธารณะ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗	นางธมนภัทร นนทะภา	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๑๘	นางวัชรินทร์ ชัยนอก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญงาน

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑



ระเบียบวาระประชุม
การประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับ
ซ้อนของแต่ละกลุ่มงาน
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๔
วันศุกร์ ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมมะขามหวาน
สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑
สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑
Phetchabun Primary Educational Service Area Office ๑
กลุ่มอำนวยการ สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑

ระเบียบวาระการประชุมวิเคราะห์งานที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละกลุ่มงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๔
๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมมะขามหวาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๑. (คำสั่ง) ๑๕๕ / ๒๕๖๔ ควณฬ ๑๔.๐.๖๔
(ผู้ดำรง)
๒.
๓.
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
มติที่ประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
๓.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ITA Online ๒๐๒๐) ในภาพรวมระดับประเทศ จาก
ประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น ๒๒๕ เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๓๕ ซึ่งถือว่ามีความ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

