

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ

#### ระดับประเทศ

1. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

2. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

3. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

#### ระดับสากล

1. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

2. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

## การดำเนินงานที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยสรุปผลของโครงการที่ผ่านมาพอสังเขป ดังนี้

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมินในภาพรวม
พ.ศ. 2557	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 259 หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.</li> </ul>	73.04 คะแนน
พ.ศ. 2558	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,197 หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> </ul>	76.56 คะแนน
พ.ศ. 2559	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา รวมจำนวน 417 หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.</li> </ul>	79.64 คะแนน

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมิน ในภาพรวม
พ.ศ. 2560	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,277 หน่วยงาน</li> <li>➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น</li> </ul>	อยู่ระหว่างดำเนินการ

### การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การดำเนินงานที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมอย่างดียิ่ง และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 425 หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมินและหน่วยงานที่รับการประเมิน ดังนี้

- (1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย
  - องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
  - องค์กรมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
  - กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน
- (2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมิน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย
  - หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน
  - ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
- (3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน
- (4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต เป็นระยะเวลา 3 ปีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2560

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความ **สะดวก** ในการจัดเก็บข้อมูล **รวดเร็ว** ในการวิเคราะห์และประมวลผล **โปร่งใส** ตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมิน **มีประสิทธิภาพ** ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา ได้ศึกษาเอกสารการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้พัฒนานวัตกรรมการประเมิน ITA Online อีกครั้ง โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ลดขั้นตอนการลงพื้นที่เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง และการรับรองเอกสาร/หลักฐาน เชิงประจักษ์ โดยคณะกรรมการจากส่วนกลาง แต่จะกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับรองเอกสาร/หลักฐาน เชิงประจักษ์ด้วยตนเอง ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2561 นี้ จึงไม่มีการลงพื้นที่เพื่อเก็บเอกสาร/หลักฐาน เชิงประจักษ์ และการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากคณะกรรมการที่รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องศึกษาเอกสารคู่มือการประเมิน ITA Online 2561 ฉบับนี้ ให้เข้าใจ และศึกษาห้วงเวลาของระบบการประเมินที่จะดำเนินการเปิดระบบให้เข้าสู่การประเมินเพื่อให้ทันตามกำหนดเวลา ต่อไป



## บทที่ 2

### หลักการประเมิน

#### หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

## หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 2 – 2/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 มีมติให้ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยให้คณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พิจารณารายละเอียดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

จากนั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 นำเสนอต่อคณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 4 – 2/2560 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมินตามทิศทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปก่อน แต่ขอให้มีการปรับปรุงคำถามในบางส่วนให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขอให้ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ส่วนแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หากพัฒนาเครื่องมือและกรอบการประเมินแล้วเสร็จ ขอให้มีการทดสอบเตรียมการ และชี้แจงหน่วยงานภาครัฐล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวและรับทราบแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน สำหรับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1 – 1/2560 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้แนวทางดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอรายละเอียดต่อคณะทำงานฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงนำข้อสังเกตดังกล่าว มาปรับปรุงกรอบแนวทางการประเมินในบางประเด็น สรุปได้ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้มีการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณะของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2561 มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังภาพ โดยรายละเอียดแสดงในบทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <div style="width: 20%;"></div> <div style="width: 60%;"></div> <div style="width: 20%;"></div> </div> </div>	ความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	EB1	-	E1 - E2	
			การมีส่วนร่วม	EB2	-	E3 - E4
			การจัดซื้อจัดจ้าง	EB3	-	-
		ความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	EB4	-	E5 - E6
			การปฏิบัติงานตามหน้าที่	EB5	-	E7 - E8
			เจตจำนงสุจริต	EB6	I1	E9
			การจัดการเรื่องร้องเรียน	EB7	I2	E10
		ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	การรับสินบน	EB8	I3 - I5	E11 - E13
		วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	EB9	I6 - I8	-
			การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	EB10	I9	-
			แผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต	EB11	I10	-
			การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน	-	I11 - I12	-
		คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	EB12	I13 - I14	E14 - E15
			คุณธรรมการบริหารงาน	-	I15 - I19	-



## บทที่ 3

# เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### 1. ดัชนีความโปร่งใส

**ดัชนีความโปร่งใส** เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ การวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนด มาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูล บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของ ข้อคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด อย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องเผยแพร่ ต่อสาธารณะ</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกขออนุญาตการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตาม มาตรการ กลไก หรือระบบในการเผยแพร่ข้อมูล ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> </ul> </li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม <input type="checkbox"/> รายงานผลการกำกับติดตาม
EB1 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ ซึ่งมี Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้าง ภารกิจ และผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นปัจจุบัน <input type="checkbox"/> นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี <input type="checkbox"/> ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงานส่วนบุคคล <input type="checkbox"/> มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เฉพาะงานที่มีการให้บริการ มีขั้นตอนอนุมัติ หรืออนุญาต)
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

## ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็นร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาคความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> <b>(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</b>	
EB2 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ การวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนด มาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการกำหนดมาตรการ กลไกหรือระบบในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือระบบให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
EB2 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือ การวางระบบให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาส ให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งมี รายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หนังสือเชิญตัวแทนภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมประชุม ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานผลการกำกับติดตาม ให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> <b>(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</b>	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความ คิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

### ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อความคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> <b>(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</b>	
EB3 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี (ที่ผ่านมา)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจทราบ</li> </ul>
EB3 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของข้อความคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เอกสารการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (มาตรา 11 พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเป็นระบบ (มาตรา 12 พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบการป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา (มาตรา 13 พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตาม มาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
EB3 (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี (มาตรา 11 พรบ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ)</li> <li><input type="checkbox"/> ระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)</li> <li><input type="checkbox"/> ปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ภาพถ่าย)</li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB3 (4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่ บันทึกรายละเอียดวิธีการ และขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ (มาตรา 12 พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มี Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย) ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ (ตามแบบ สขร.1)               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณ</li> <li><input type="checkbox"/> ราคากลาง</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง</li> <li><input type="checkbox"/> เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป</li> <li><input type="checkbox"/> เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง</li> </ul> </li> </ul>

## 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ว่าจะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี มีลักษณะเป็น Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้  <input type="checkbox"/> แผนงาน <input type="checkbox"/> โครงการ
EB4 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี มีลักษณะเป็น Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้  <input type="checkbox"/> รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา
EB4 (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ตามไตรมาส) มีลักษณะเป็น Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้  <input type="checkbox"/> ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม <input type="checkbox"/> การใช้จ่ายงบประมาณ
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของข้อคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน</li> <li><input type="checkbox"/> หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ</li> <li><input type="checkbox"/> วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบ หากปฏิบัติงานผิดพลาด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

### ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีลักษณะเป็น Link (บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้  <input type="checkbox"/> ประกาศเจตจำนงสุจริต ที่ลงนามโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคนปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ประกาศเจตจำนงสุจริต จะต้องมึเนื้อหาที่แสดงถึง <input type="checkbox"/> ความมุ่งมั่นในการบริหารงาน ให้สำเร็จตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างมีธรรมาภิบาล <input type="checkbox"/> จัดทำเป็นฉบับภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอาเซียน +3
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงาน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

## ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ระบบงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	<input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของข้อคำถามด้านซ้าย) <input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ลงนาม ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <input type="checkbox"/> ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนระบบงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้ <input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ <input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม <input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> <b>(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</b>	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> <b>(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</b>	
E10 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

### 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรม การทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจ เอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของข้อคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การรับของขวัญในโอกาสต่างๆ</li> <li><input type="checkbox"/> ค่ารับรองที่เป็นค่าใช้จ่ายสุ่มเสี่ยง</li> <li><input type="checkbox"/> การเรียไร</li> <li><input type="checkbox"/> การรับแป๊ะเจี๊ยะ (รับฝากนักเรียน)</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้อื่น	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
14 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้องพวกพ้อง หรือผู้อื่น	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
15 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบน แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน <sup>1</sup>	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบายโครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

- (1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด
- (2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน

#### 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงาน ในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงจนถึงการประเมินกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

## ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ปฏิญญาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตสุจริต</li> <li><input type="checkbox"/> จดหมายข่าว (e-news)</li> <li><input type="checkbox"/> แนวดำเนินการ โครงการ กิจกรรม ที่เป็นนวัตกรรม (อย่างน้อย 3 รายการ)               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานและเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับทราบ/ลงนาม</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
17 ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</b>	
<p>EB10 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกเชิญประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุม</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างน้อย 4 ประเด็น</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดการความเสี่ยงตามที่ได้จากการวิเคราะห์</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกเสนอรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อโปรดทราบ ลงนามและอนุญาตเผยแพร่บนเว็บไซต์</li> </ul> </li> </ul>
<p>EB10 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนด มาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งหรือข้อสั่งการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ตามภารกิจของข้อคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาและวิธีการป้องกันที่สอดคล้องกับความเสี่ยงที่วิเคราะห์ได้ตาม EB10 (1)</li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</b>	
<p>19 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ ในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

### ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เอกสารหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกเชิญประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการประชุม</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการที่แสดงถึงการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> โครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> ระยะเวลาและการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> มีบันทึกเสนอรายงานจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อโปรดลงนามให้ความเห็นชอบในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และอนุญาตเผยแพร่แผนฯ บนเว็บไซต์</li> </ul> </li> </ul>
EB11 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือแผนที่เกี่ยวข้อง	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรม</li> <li><input type="checkbox"/> บันทึกเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อโปรดทราบ</li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงาน ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้เงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์</b> <b>(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)</b>	
EB12 (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนด มาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตาม คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สอดคล้องกับข้อคำถามด้านซ้าย)</li> <li><input type="checkbox"/> ประกาศมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมี รายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> วิธีการตรวจสอบ</li> <li><input type="checkbox"/> ขั้นตอนการตรวจสอบ</li> </ul> </li> <li><input type="checkbox"/> หลักฐานการกำกับติดตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ</li> <li><input type="checkbox"/> เครื่องมือและปฏิทินในการกำกับติดตาม</li> <li><input type="checkbox"/> รายงานการกำกับติดตาม</li> </ul> </li> </ul>
EB12 (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการ ประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดง ขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ มีลักษณะเป็น Link (ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติงานให้บริการ (เฉพาะภารกิจให้บริการ อนุมัติ หรืออนุญาต) ที่ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> ประเภทงานให้บริการ</li> <li><input type="checkbox"/> ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li><input type="checkbox"/> ระยะเวลาที่ใช้ในงานให้บริการ</li> <li><input type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบในการให้บริการ</li> </ul> </li> </ul>
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> <b>(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</b>	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย</li> <li><input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย</li> </ul>



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b> (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

## ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
<b>แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</b> (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I16 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I17 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย
I18 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

ข้อความ	เกณฑ์การประเมิน
I19 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้</p> <input type="checkbox"/> เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างเห็นด้วย <input type="checkbox"/> ค่อนข้างไม่เห็นด้วย <input type="checkbox"/> ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: สำหรับข้อความที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ สั่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

## บทที่ 4

### ระเบียบวิธีการประเมิน

#### เครื่องมือในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับ กระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ ดังนี้

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

#### ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน- ภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย IIT และ EIT

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน จะต้องสำรวจรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกทั้งหมด และจะต้องจัดทำรายชื่อลงบนไฟล์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องส่งรายชื่อดังกล่าวเข้าสู่ระบบ ตามห้วงเวลาที่กำหนด

- (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หน่วยงานที่รับการประเมิน สำรวจรายชื่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
- (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หน่วยงานที่รับการประเมิน สำรวจรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมด โดยจำนวนรายชื่อจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนโรงเรียน ภายใต้สังกัดของหน่วยรับการประเมิน และมีจำนวนไม่ต่ำกว่า 80 รายชื่อ

**\*\* ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่ สพฐ.กำหนด \*\***

## แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง IIT และ EIT

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะใช้กลุ่มตัวอย่างรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมด โดยจำนวนรายชื่อจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนโรงเรียน ภายใต้สังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน และมีจำนวนไม่ต่ำกว่า 80 รายชื่อ โดยจะต้องตอบแบบสอบถามไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินจะต้องตอบคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งผ่านระบบออนไลน์ <a href="http://www.uprightschool.net">www.uprightschool.net</a> ตามห้วงเวลาที่กำหนดในเอกสารฉบับนี้	แบบสำรวจออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างจะได้รับลิงก์เข้าระบบแบบสำรวจผ่านอีเมลที่ให้ไว้ ตามห้วงเวลาที่กำหนดในเอกสารฉบับนี้	แบบสำรวจออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างจะได้รับลิงก์เข้าระบบแบบสำรวจผ่านอีเมลที่ให้ไว้ ตามห้วงเวลาที่กำหนดในเอกสารฉบับนี้

## แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

(1) สพฐ. ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับ แก่ผู้ตอบก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลในระบบออนไลน์

(2) สพฐ. ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยระบบออนไลน์ ซึ่งจะส่งลิงก์การตอบแบบสำรวจผ่านอีเมลของผู้ตอบโดยตรง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล

(3) สพฐ. ให้ผู้ตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้แนะ หรือกดดันผู้ตอบ

(4) สพฐ. จะไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสถานะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

(5) สพฐ. จะไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

## แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

(1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในห้วงเวลาที่กำหนด เนื่องจากจะทำให้ส่งผลกระทบต่อกรรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT

(2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบออนไลน์ ตามที่ สพฐ. กำหนด ผ่านเว็บไซต์ [www.uprightschool.net](http://www.uprightschool.net)

## การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

### การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิดน้ำหนักคะแนน
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช้การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

(2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(4) **จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT** จะเป็นการให้คะแนนจากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ IIT และ EIT ตามจำนวนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งรายชื่อมายัง สพฐ. ตามแบบ ITA 002 และ ITA 003 โดยมีการกำหนดคะแนนตามจำนวนที่ตอบ ดังต่อไปนี้

จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คะแนน IIT	คะแนน EIT
≥ ร้อยละ 80	เต็ม	เต็ม
≥ ร้อยละ 70 < ร้อยละ 80	-1	-1
≥ ร้อยละ 60 < ร้อยละ 70	-2	-2
≥ ร้อยละ 50 < ร้อยละ 60	-3	-3

หมายเหตุ: หากต่ำกว่าร้อยละ 50 ระบบจะไม่ประมวลผลคะแนน ในส่วนของคะแนนที่ถูกหักจะถูกหักจากคะแนนที่ประมวลผลแล้ว (คะแนนเต็ม 100)

## การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- (1) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
- (2) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
- (3) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
- (4) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
- (5) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

## สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	11	18
<b>ข้อ</b>	22	19	15	56	
<b>คะแนน</b>	38	33	29		100

## เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

## บทที่ 5

### บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2561 มีดังนี้

(1) **หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

(2) **หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขตพื้นที่การศึกษา และ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสิ้น 225 เขตพื้นที่การศึกษา โดยบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

➤ **ผู้บริหารของหน่วยงาน** นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้ง ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

➤ **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำ ซึ่งจะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำผลการประเมินพัฒนาไปไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

➤ **ผู้ประสานงานการประเมิน** ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน เพื่อให้การดำเนินการ ในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แสดงดังตาราง

วันที่	ระยะเวลา (วัน)	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
8-11 มี.ค. 2561	4	จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	สพฐ.
2-7 เม.ย. 2561	6	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ITA 001)	สพฐ. และ สพท. 225 เขต
25-27 เม.ย. 2561	3	จัดส่งรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกตามแบบฟอร์มที่ สพฐ. กำหนด (ITA 002, ITA 003) ผ่านระบบออนไลน์ (ตรวจสอบข้อมูลที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail address) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกให้ชัดเจนและถูกต้อง)	ผู้ประสานงาน การประเมิน ITA Online สพท. 225 เขต
11 พ.ค. 2561	1	ระบบแจ้งเตือนผ่านอีเมลของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น IIT, EIT	สพฐ.
12 พ.ค. 2561	1	ระบบแจ้งเตือนผ่าน social media ของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น IIT, EIT	สพท. 225 เขต
4-8 มิ.ย. 2561	5	จัดส่งลิงค์การประเมิน ITA Online ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก (IIT, EIT) ทางอีเมลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น	สพฐ.
		ประเมิน ITA Online จากลิงค์ที่ได้รับผ่านทางอีเมลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (IIT, EIT)	สพท. 225 เขต และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
25-27 มิ.ย. 2561	3	จัดส่งแบบสำรวจเชิงประจักษ์ EBIT ระบบออนไลน์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดเตรียมเอกสารและดำเนินการส่งเอกสารตามเงื่อนไขข้อตกลง ผ่านระบบ ITA Online)	สพท. 225 เขต
ก.ค. 2561	5	ตรวจคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์ EBIT	สพฐ.
ก.ค. 2561	3	วิเคราะห์ข้อมูล/ประมวลผลคะแนน	สพฐ.
ก.ค. 2561	5	จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	สพฐ.
ก.ค. 2561	2	ประกาศผลการประเมิน ITA Online อย่างเป็นทางการ	สพฐ. และ สพท.
ก.ค. 2561	2	นำเสนอผลการประเมิน ITA Online ต่อ สพฐ. และสำนักงาน ป.ป.ช.	สพฐ.

หมายเหตุ: หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจะแจ้งกำหนดการที่แน่นอนอีกครั้งก่อนเริ่มต้นการประเมิน



## ภาคผนวก ก

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency

Assessment: EBIT



**แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์**  
**Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน**  
**ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

**คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ**

1. โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
  - มีการดำเนินการ
  - ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
3. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และจัดส่งเข้าระบบออนไลน์ [www.uprightschool.net](http://www.uprightschool.net) โดยจัดการไฟล์ดังนี้
  - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc) ส่งเข้าระบบในทุกข้อความคำถามของการตอบ (ทุกข้อ EB) เนื่องจากระบบออนไลน์จะให้ส่งเอกสารผ่านระบบ แบบแยกข้อความคำถาม (แยกข้อ EB)
  - **เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน จากนั้นจึงนำส่งผ่านระบบออนไลน์
4. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน (ระบุลิงก์ในแบบสำรวจ)

## ดัชนีความโปร่งใส

## ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link	
Website:	.....
Website:	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

## ตัวชี้วัด: การมีส่วนร่วม

EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

**EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**ตัวชี้วัด: การจัดซื้อจัดจ้าง**

**EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

**EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	.....
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	.....
2.	.....

EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
โปรดระบุ Link	
Website:	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

ตัวชี้วัด: การดำเนินงานตามภารกิจ

EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
โปรดระบุ Link	
Website:	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

**EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)**

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. ....

2. ....

**EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี**

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. ....

2. ....

**ตัวชี้วัด: การปฏิบัติงานตามหน้าที่**

**EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ**

มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. ....

2. ....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. ....

2. ....

## ตัวชี้วัด: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link Website: .....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....

## ตัวชี้วัด: การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....

## ตัวชี้วัด: การรับสินบน

EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....

### ตัวชี้วัด: การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

### ตัวชี้วัด: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
<input type="checkbox"/>	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/>	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก .....
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....



## ตัวชี้วัด: แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

## ตัวชี้วัด: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....
<input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก .....	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	.....
2.	.....

EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)

มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: .....

ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก .....

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. ....

2. ....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT



## แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

### Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ**

SQ1. อายุ

- ต่ำกว่า 20 ปี     20 – 40 ปี     41 – 60 ปี     มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

- ชาย     หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี     ปริญญาตรี     ปริญญาโท     ปริญญาเอก

SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

- ลูกจ้าง     พนักงาน/ข้าราชการปฏิบัติการ     พนักงาน/ข้าราชการชำนาญการ  
 พนักงาน/ข้าราชการ ชพ     พนักงาน/ข้าราชการ ชช     หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป  
 ผู้บริหารระดับสูง     อื่นๆ (โปรดระบุ).....

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี     5 – 10 ปี     11 – 20 ปี     มากกว่า 20 ปี

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน**โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน**ดัชนีความพร้อมรับผิด**

11. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
12. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

**ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**

13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
14. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
15. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

**ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร**

16. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ ๆ ถือนปฏิบัติตาม  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
17. ท่านเห็นว่ากรกระทำกรทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
18. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
19. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
110. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
111. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
112. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

**ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน**

113. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
114. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
115. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
116. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
117. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น  
 เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

118. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย
119. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม
- เห็นด้วย       ค่อนข้างเห็นด้วย       ค่อนข้างไม่เห็นด้วย       ไม่เห็นด้วย

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก  
External Integrity and Transparency Assessment: EIT





## แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

### Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

- SQ1. อายุ  
 ต่ำกว่า 20 ปี     20 – 40 ปี     41 – 60 ปี     มากกว่า 60 ปี
- SQ2. เพศ     ชาย     หญิง
- SQ3. ระดับการศึกษา     ต่ำกว่าปริญญาตรี     ปริญญาตรี     ปริญญาโท     ปริญญาเอก
- SQ4. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด  
 ประชาชน/ผู้รับบริการ  
 ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ  
 ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

### ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

#### ดัชนีความโปร่งใส

- E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
- E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
- E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
- E4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

#### ดัชนีความพร้อมรับผิด

- E5. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
- E6. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย
- E7. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ  
 เห็นด้วย     ค่อนข้างเห็นด้วย     ค่อนข้างไม่เห็นด้วย     ไม่เห็นด้วย

- E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E9. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E10. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- E11. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสืบสวนหรือให้สืบสวนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E12. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

### ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

- E14. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย
- E15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด  
 เห็นด้วย  ค่อนข้างเห็นด้วย  ค่อนข้างไม่เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายบุญรักษ์ ยอดเพชร  
นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์  
นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร  
นายอุทิศ บัวศรี  
นางสาวชนิดา อาคมวัฒน์

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา  
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ  
สำนักงาน ป.ป.ช.

### คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาถ์ ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ
2. นางสาวสรเสริญ สุวรรณ ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ
3. นายแสนศักดิ์ มีสิทธิ์ นิติกร สำนักงานศึกษาธิการ ภาค 6
4. นายอินสวน สาธูเม ศึกษาานิเทศก์ สพป.ภาพสินธุ์ เขต 1
5. นายศุภกร มรกต ศึกษาานิเทศก์ สพป.ราชบุรี เขต 2
6. นายวินัย อสุณี ณ อยู่ธยา ศึกษาานิเทศก์ สพป.อุดรธานี เขต 1
7. นายปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล ศึกษาานิเทศก์ สพป.อุบลราชธานี เขต 1
8. นายอานนท์ วงศ์วิศิษฐ์รังสี ศึกษาานิเทศก์ สพม. เขต 29
9. นายณัฐพล คุ่มวงศ์ นักวิชาการศึกษา สพป.มหาสารคาม เขต ๓
10. นายเสวก บุญประสพ ผู้อำนวยการโรงเรียนตากสินราชานุสรณ์ สพป.ตาก เขต 1
11. นายไกรสร พิมพ์ประชา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแบง สพป.หนองคาย เขต 2
12. นางนิรมล บัวเนียม ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์ สพป.กรุงเทพมหานคร
13. นางสาวอังคณา เหว่าวิทย์ นักวิชาการศึกษา สดผ.
14. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนค.
15. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษา สนค.
16. นายฐาปณัฐ อุดมศรี นักวิชาการศึกษา สนค.
17. นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์ ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ สพม. เขต ๔๒ ช่วยราชการ สนค.
18. นางสุจิตรา พิชัย เจ้าพนักงานธุรการ สนค.
19. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง นักจัดการงานทั่วไป สนค.
20. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุขุมุม นักจัดการงานทั่วไป สนค.
21. นางสาวศรัณญา โชติ พนักงานบันทึกข้อมูล สนค.
22. นายสหัสพล ชรบัณฑิต เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค.
23. นายไกรรินทร์ จันทร์ไทย เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค.
24. นางสาวอรอุมา เสือเผ่า เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สนค.

### คณะกรรมการตรวจสอบคู่มือ

1. นายภควัต ตลับเพชร	สพป. ฉะเชิงเทรา เขต 2
2. ว่าที่ร.ต.หญิง สุกัญญา สมสิงห์	สพป. ลพบุรี เขต 2
3. นายยอดยิ่ง ทองรอด	สพป. สมุทรปราการ เขต 1
4. นางสมลักษณ์ ฐู่แผน	สพป. พระนครศรีอยุธยา เขต 1
5. นางบรรเจิด อุ๋นมนรีรัตน์	สพป. ราชบุรี เขต 1
5. นายพิพัฒน์ ใจภักดี	สพป. แพร่ เขต 1
6. นางสุภาพร อินทร์ทอง	สพป. พิษณุโลก เขต 1
7. นายพงศธร ช่างปัด	สพป. เชียงราย เขต 4
8. นางฉวีวรรณ ไชยพิเศษ	สพป. เชียงใหม่ เขต 4
9. นางอมรินทร์ เฉยทอง	สพป. เพชรบูรณ์ เขต 3
10. นางสาวนิตยา ภูมิไชย	สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2
11. นางอรัญญา มุสิสุทธิ์	สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 1
12. นางสาวอภิรดี เกลี้ยงเกิด	สพป. สงขลา เขต 3
13. นางสาวสุนันทา รัตตมณี	สพป. ตรัง เขต 1
14. นางสุพัตรา สิงหเสม	สพป. พัทลุง เขต 2
15. นางน้อยประนอม เคียนทอง	สพป. นครราชสีมา เขต 4
16. นางอมรรัตน์ ศรีวิเศษ	สพป. สุรินทร์ เขต 2
17. นางไพยวรรณ ลุนลา	สพป. ศรีสะเกษ เขต 2
18. นางทวิกา บำรุงสวัสดิ์	สพป. มุกดาหาร
19. นายปรเมษฐ์ ไม้ฤทธิ์	สพป. กาฬสินธุ์ เขต 2
20. นายพุทธ มงคล	สพป. ศรีสะเกษ เขต 3
21. นายบุญไทย แสนอุบล	สพป. สกลนคร เขต 3

### คณะบรรณาธิการกิจ

1. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
2. นางสาวสรเสริญ สุวรรณ	ข้าราชการบำนาญ กระทรวงศึกษาธิการ
3. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนค.
4. นายอานนท์ วงศ์วิศิษฐ์รังสี	ศึกษานิเทศก์ สพม. เขต 29
5. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย	ผู้รับผิดชอบโครงการประเมิน ITA Online

### ลิขสิทธิ์โดย

- ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน